

Id Cendoj: 38038330022008100134
Órgano: Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso
Sede: Santa Cruz de Tenerife
Sección: 2
Nº de Recurso: 246/2006
Nº de Resolución: 69/2008
Procedimiento: PROCEDIMIENTO ORDINARIO
Ponente: LUIS HELMUTH MOYA MEYER
Tipo de Resolución: Sentencia

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANARIAS

SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

SANTA CRUZ DE TENERIFE

SENTENCIA NÚM. 69

Recurso núm. 246/2006

Ilmos. Sres:

PRESIDENTE

Don Pedro Hernández Cordobés

MAGISTRADOS

Don Juan Ignacio Moreno Luque Casariego

Don Helmuth Moya Meyer

=====

En Santa Cruz de Tenerife , a veintinueve de febrero del dos mil ocho.

VISTO, en nombre del Rey por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, con sede

en Santa Cruz de Tenerife, el presente recurso interpuesto a nombre del demandante doña Lourdes ,

habiéndose personado como parte demandada la Administración del Estado, siendo Ponente de esta sentencia el Ilmo. Sr.

Magistrado don Helmuth Moya Meyer.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Por la parte demandante se interpuso recurso contencioso-administrativo ante esta Sala el 24 de mayo del 2006 . Admitido a trámite se reclamó el expediente administrativo.

El recurrente formalizó demanda en la que solicitó se declare la nulidad del acto recurrido por no ser conforme a derecho, ya que las dolencias que padece la incapacitan para desempeñar las funciones habituales de su puesto de auxiliar administrativo.

SEGUNDO.- De la demanda se dio traslado a la Administración demandada , que contestó a la

misma oponiéndose a las pretensiones de la parte actora y pidiendo la desestimación de la demanda.

TERCERO.- Recibido el juicio a prueba se practicó la propuesta y admitida, con el resultado que obra en autos. Las partes presentaron sus respectivos escritos de conclusiones, y se señaló día para la votación y fallo.

CUARTO.- Se han observado los preceptos legales que regulan la tramitación del proceso contencioso-administrativo.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El recurso contencioso-administrativo se interpone contra la Resolución del Director Adjunto de Recursos Humanos de la Agencia Tributaria, de 27 de marzo del 2006, por la que se deniega la jubilación por incapacidad permanente para el servicio a la demandante, funcionaria del Cuerpo General Auxiliar.

SEGUNDO.- El dictamen del Equipo de Valoración de Incapacidades señala que la demandante padece espondiloartropatía B- 27 negativa con sacroileitis bilateral, cervicoartrosis leve y lumbar incipiente, sin alteraciones significativas de la movilidad. Tiene limitación para actividades de sobrecarga importante, así como para adoptar posturas forzadas y mantenidas de la columna vertebral.

El informe parcial de parte elaborado por don Pedro Jesús afirma que la paciente tiene "secuelas crónicas de enfermedad invalidante, espondilitis anquilosante y **fibromialgia** (...) estabilizadas por irreversibles al no tener cura, con respuesta desfavorable a tratamientos habituales y de última línea". Tiene limitación para mantener posturas durante un largo período de tiempo, desaconsejándose especialmente que permanezca sentada, por la mayor afectación a nivel pelvis-caderas. El desempeño de la actividad laboral - afirma el perito- puede agravar la anquilosis progresiva de la columna vertebral, con incremento de la cifosis.

Por otra parte, el especialista en radiología que la ha tratado desde el año 2001, asegura que las dolencias de la demandante no responden a ningún tratamiento curativo. En la actualidad se le aplica un tratamiento biológico, con alto riesgo de efectos secundarios, que trata de paliar los dolores. Coincide en afirmar, como hace el perito antes citado, que está incapacitada para desempeñar un trabajo que la obligue a estar sentada durante un tiempo prolongado.

Asimismo, por la Dirección General de Servicios Sociales se ha reconocido a la demandante un grado de minusvalía del 66%.

Finalmente, se solicitó por este Tribunal informe al Médico Forense que considera que las patologías que presenta la demandante la incapacitan para el desarrollo de su actividad laboral como auxiliar administrativo al tener limitados los movimientos de la columna, y no poder permanecer sentada por largos períodos de tiempo. Considera que la patología ha evolucionado de manera desfavorable y no se espera mejoría.

TERCERO.- Una vez valoradas las pruebas practicadas consideramos que la patología de la demandante es irreversible. Las limitaciones que tiene la demandante para realizar actividades sedentarias que exijan mantener posturas que carguen la columna vertebral, por los dolores que se le producen y la rigidez que le ocasiona en la región de la cadera y la pelvis, así como el grave riesgo que debe asumir si se la obliga a seguir trabajando de padecer en un futuro próximo un cuadro de anquilosamiento severo, que aumentarían notablemente su invalidez, justifican que se le reconozca la jubilación por incapacidad permanente para el ejercicio de su puesto de trabajo.

CUARTO.- No se hace especial pronunciamiento sobre las costas, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 139.1 de la Ley de la Jurisdicción* contencioso-administrativa.

Vistos los artículos citados y demás de general aplicación, la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con sede en Santa Cruz de Tenerife, ha dictado el siguiente

FALLO

ESTIMAMOS el recurso contencioso-administrativo núm. 246/2006, anulamos la resolución impugnada y reconocemos el derecho de la actora a la jubilación por incapacidad permanente para el

desempeño de su profesión de auxiliar administrativo, sin imposición de costas.

A su tiempo devuélvase el expediente administrativo al órgano de procedencia con certificación de esta Sentencia de la que se unirá otra a los autos originales.

Así por esta nuestra Sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.